ZP/XI/18/1128 Białystok, dnia 06.11.2018 r.

**WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH**

**WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków z programów lekowych, nr sprawy 105/2018.

Zamawiający Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść pytań   
i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 1: Czy Zamawiający dopuści produkt leczniczy Mofetili Mycophenolas 500 mg w postaci tabletek? Produkt ten nie występuje w postaci kapsułek.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy pakietu nr 1: Czy Zamawiający wymaga, aby produkt leczniczy zawierający MMF miał udokumentowaną w uznanych czasopismach medycznych możliwość monitorowania stężenia MPA przy wykorzystaniu opracowanych dla konkretnego produktu leczniczego wzorów LSS (skróconych 3-punktowych wzorów pozwalających wyliczyć AUC MPA), co jest istotne ze względu na różnice w profilach farmakokinetycznych pomiędzy lekami zawierającym MMF.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy pakietu nr 2:Z uwagi na decyzję biznesową podjętą przez firmę Roche Polska sp. z o.o. uprzejmie informujemy, że produkty lecznicze Esbriet 267 mg x 63 kapsułki oraz Esbriet 267 mg x 252 kapsułki przestaną być dostępne na polskim rynku z dniem 1 stycznia 2019 roku.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego Esbriet   
**w postaci tabletek** zgodnie z poniższym schematem:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Pirfenidonum 267 mg x 252 tabl. powl. | 40 op. |
| 2 | Pirfenidonum 267 mg x 252 tabl. powl. | 30 op. |
| 3 | Pirfenidonum 801 mg x 84 tabl. powl. | 10 op. |
| 4 | Pirfenidonum 267 mg x 63 tabl. powl. | 15 op. |
| 5 | Pirfenidonum 267 mg x 63 tabl. powl. | 15 op. |

Uprzejmie informujemy, iż produkt leczniczy Pirfenidonum 801 mg nie jest dostępny w postaci kapsułek. Dostępne opakowanie handlowe to Pirfenidonum, 801 mg x 84 tabl. powl.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 4:**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z § 1 ust. 6 i § 9 ust. 11 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

Do treści § 3 ust. 9 pkt 1) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na uzupełnienie braków ilościowych w zamówieniach "na cito" do 14 godzin?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 6:**

Do treści § 3 ust. 11 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 7:**

Ze względu na niejednoznaczny zapis zdania pierwszego § 4 ust. 7 projektu umowy prosimy o informację co Zamawiający rozumie pod pojęciem "złego oszacowania ilości" i prosimy o podanie przykładów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający ma na myśli np. leki, których podanie wymaga specjalnych preparatów lub specjalnego sprzętu, który powinien być dostarczony razem z oferowanym produktem leczniczym w ramach tzw. zestawu. W takim przypadku wykonawca winien oszacować niezbędne składowe takiego zestawu i doszacować ich wartość w ramach złożonej oferty.

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu umowy w § 6 ust. 1 ppkt 1) i 2) dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,2% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia, a nie od wartości całej umowy?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w § 6 ust. 1 ppkt 3) - 5) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 10:**

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 9 ust. 1 pkt 1) projektu umowy, poprzez skrócenie okresu o jaki umowa może być przedłużona w ten sposób, że w § 1 ust. 4 i § 9 ust. 1) pkt 1) projektu umowy część zdania w brzmieniu „nie więcej niż na okres 48 miesięcy”, zastąpić brzemieniem: „nie więcej niż na okres 1,5 roku od dnia jej podpisania”.

Wprowadzenie możliwości przedłużenia umowy przetargowej nie może powodować rażącej dysproporcji pomiędzy podstawowym czasem na jaki umowa ma być zawarta, a czasem o jaki może być przedłużona. Obecne brzmienie zapisu powoduje, że czas podstawowy tj. 12 miesięcy, jest wielokrotnie mniejszy od czasu o jaki umowa może być przedłużona tj. maksymalnie o kolejne 3 lata. Jeżeli zamawiający chciał zawrzeć umowę na 4 lata, to powinien był rozpisać przetarg obejmujący cały ten okres lub odwrócić proporcje czasu podstawowego do czasu przedłużonego w ten sposób, aby czas o jaki umowa może być przedłużona nie był dłuższy od czasu podstawowego. Zapis w obecnym kształcie stanowi obejście zarówno przewidzianego w art. 67 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177, ze zm.) trybu szczególnego polegającego na udzielaniu zamówień z wolnej ręki, a także stanowi obejście konieczności rozpisania nowego przetargu po upływie podstawowego czasu obowiązywania umowy.

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.