Białystok, dn. 04.01.2018 r.

ZP/I/18/43

**WYJAŚNIENIA**

**SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę systemu aspiracyjno – próżniowego do pobierania krwi (Nr sprawy: 88/2017):

**Pytanie nr 1 (dotyczy Pakiet nr 1 poz. 7)**

Czy Zamawiający wymaga, aby probówki do gazometrii były sterylne, pakowane indywidualnie w blistry?

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 2 (dotyczy Pakiet nr 2 poz. 3)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w poz. 3 na zapis: probówko-strzykawka 2,6; 2,7 ml.

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 3 (dotyczy Pakiet nr 2 poz. 4)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie probówko-strzykawki do morfologii o pojemności 1,6 ml.

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 4 (dotyczy Pakiet nr 2 poz. 10)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie strzykawek do gazometrii sterylnych, pakowanych po 50 szt.

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 5 (dotyczy Pakiet nr 2 poz. 16)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie probówko-strzykawek 4,9 ml lub 7,5 ml wersenian sodu (EDTA).

**Odpowiedz: Tak.**

**Pytanie nr 6 (dotyczy Zapisy pod pakietem nr 1, SIWZ rozdz. VII pkt 4)**

Zamawiający zapisał pod Pakietem nr 1, że należy dołączyć próbki w ilości po 1 sztuce, natomiast w SIWZ rozdz. VIII pkt 4 jest zapis, iż: „W przypadku jakichkolwiek wątpliwości Zamawiający zastrzega sobie możliwość zażądania od wykonawców próbek (…)”. Prosimy zatem o uściślenie, czy Zamawiający oczekuje złożenia próbek w zakresie Pakietu nr 1 wraz z ofertą?

**Odpowiedz: Zamawiający wymaga złożenia próbek wraz z ofertą.**

**Pytanie nr 7 (dotyczy Pakiet nr 3 poz. 1 i 2)**

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego, czy oczekuje w poz. 1 i 2 zaoferowania zestawu pobierania moczu w systemie próżniowym? Jeżeli nie, to czy Zamawiający dopuści probówkę dedykowaną do analizy moczu stożkowodenną lub probówko-strzykawkę wyposażoną w końcówkę do pobierania moczu z pojemnika.

**Odpowiedz: Zamawiający wymaga zestawu w systemie próżniowym.**

**Pytanie nr 8 (dotyczy SIWZ rozdz. XIV pkt 1 i 2)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 3 stycznia 2017r. Prośbę swą motywujemy tym, że polowa wyznaczonego terminu składania ofert wypada dnia 23 grudnia 20176r.(sobota) i zgodnie z art. 14 ust. 2 Ustawy PZP zostaje przełożona na pierwszy dzień po dniu wolnym od pracy czyli na 27 grudnia 2017r. Aby Zamawiający miał czas na udzielenie odpowiedzi, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 Ustawy PZP, termin otwarcia ofert powinien być 3 stycznia 2017r.

Dodatkowo chcielibyśmy nadmienić, że ze względu na okres świąteczny, aby oferta na pewno dotarła na czas, powinna zostać wysłana kurierem na 2 dni przed terminem otwarcia, co (przy zachowaniu aktualnego terminu otwarcia ofert – 28 grudnia 2017r.) wypada 22 grudnia 2017r., czyli przed zakończonym terminem zadawania pytań.

**Odpowiedz: Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania ofert.**

**Pytanie nr 9 (dotyczy SIWZ rozdz. XV pkt 1b)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zakresu kryterium - termin dostawy, gdzie minimalny termin wynosi 2 dni a maksymalny 7 dni z odpowiednim przyznaniem punktacji. Oczekiwanie realizacji zamówienia w ciągu 1 dnia, nie uwzględnia odległości kilometrowej z odległych miast i tym samym wpływa negatywnie na równe traktowanie oferentów (zgodnie z rozdz. 2 art. 7.1 Ustawy Pzp), preferując wykonawców z bliskiej okolicy. Dodatkowo, procedury logistyczne w firmach przewozowych, narzucają minimalny czas realizacji zamówienia, który może wynieść nawet 3 dni robocze, od chwili złożenia zamówienia.

Dlatego zwracamy się z prośbą do Zmawiającego o zmianę zapisu w SWZ – kryterium dostawy.

**Odpowiedz: Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji, rozpoczynając skalę punktacji od 2 dni.**

**Pytanie nr 10 (dotyczy SIWZ rozdz. XV pkt 1c)**

Jako trzecie kryterium oceny ofert, poza ceną i terminem dostawy, Zamawiający wybrał „termin ważności”. Zwracamy się do Zamawiającego o ponowne rozpatrzenie zasadności użycia takiego kryterium. Oferowany przedmiot zamówienia, posiada różny termin ważności, co jest zależne nie od woli Wykonawcy a od charakterystyki odczynnika zawartego w probówce. Zatem Wykonawca nie ma wpływu na oferowany termin ważności.

Dodatkowo - skoro, co zostało już wspomniane, oferowany asortyment posiada różny termin ważności, Zamawiający będzie oceniał poszczególne pozycje w pakiecie czy pakiet jako całość?

**Odpowiedz: Zamawiający dokona odpowiednich zmiany. Rezygnuje się z kryterium oceny ofert jakim jest termin ważności, zastępuję się go kryterium – termin płatności. Modyfikacja SIWZ**

**Pytanie nr 11 (dotyczy SIWZ rozdz. XV pkt 1c, Wzór Umowy § 3 ust. 15)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujednolicenie zapisów, gdyż w SIWZ jest zapis, że najkrótszy dopuszczony termin ważności to 6 m-cy, natomiast w Umowie jest zapis, że : „min. 12 miesięcy”.

**Odpowiedz: Zamawiający dokona modyfikacji, ujednolicając zapis na „nie krótszy niż 6 miesięcy”.**

**Pytanie nr 12 (dotyczy Wzór Umowy § 7 ust. 1 pkt. A i B)**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu w Umowie § 7 ust. 1 pkt A i B. z: „0,2 % Wartości Umowy brutto określonej w § 4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia (…)” na zapis: „0,2 % Wartości zamówienia brutto, za każdy dzień opóźnienia (…)”.

Kara umowna stanowi surogat odszkodowania, mającego kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje, wynikające z niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania. Wysokość kary umownej winna być zatem proporcjonalna do rozmiaru szkody poniesionej przez wierzyciela. W przypadku opóźnienia z pojedynczą dostawą Przedmiotu Umowy wierzyciel ponosi szkodę w wysokości wartości pojedynczej dostawy, zatem kara umowna powinna być ustalona w wysokości proporcjonalnej do wartości konkretnej dostawy Przedmiotu Umowy, co do której nastąpiło opóźnienie. Kara umowna ustalona w wysokości określonego procenta całkowitej wartości Umowy brutto mogłaby być ewentualnie karą umowną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie całego zobowiązania wynikającego z Umowy, w odniesieniu zaś do części zobowiązania - kara umowna winna odnosić się do wartości poszczególnej części niewykonanego lub nienależycie wykonanego zobowiązania.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 13 (dotyczy Wzór Umowy § 3 ust. 7)**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 14 (dotyczy pakietu nr 1 poz. 1)**

Czy Zamawiający dopuści Probówki na skrzep z granulatem 7,5 ml?

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 15 (dotyczy pakietu nr 1 poz. 4)**

Czy Zamawiający dopuści Probówki na skrzep z granulatem 1,4 ml?

**Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga**

**Pytanie nr 16 (dotyczy pakietu nr 1 poz. 7)**

Czy Zamawiający dopuści Probówki do gazometrii z heparyną litową 2,3 ml?

**Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga**

**Pytanie nr 17 (dotyczy pakietu nr 1 poz. 9)**

Czy Zamawiający dopuści Probówki do morfologii z K2/3 EDTA (1,1-1,9mg) 1,4 ml?

**Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga**

**Pytanie nr 14 (dotyczy pakietu nr 1 poz. 11)**

Czy Zamawiający dopuści Probówki do układu krzepnięcia z 3,2% z cytrynianem trójsodowym (0,105 – 0,109 M) – 1,6 ml?

**Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga**

**Pytanie nr 15 (dotyczy pakietu nr 1 poz. 18)**

Czy Zamawiający dopuści Probówka do badań cytogenicznych z żelem separującym z EDTA – 7,5 ml?

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**